Immanuël
Gemeente van het Levende Woord

De maagdelijke geboorte

"Dit document is een script van onderwijs dat is bedoeld om via video te worden getoond. In de video worden relevante tekst, dia's, media en afbeeldingen getoond om de presentatie te vergemakkelijken. Daarom is het mogelijk dat deze tekst soms niet vlot leest of dat bepaalde teksten eigenaardig klinken. Daarnaast kunnen er grammaticale fouten voorkomen die niet acceptabel zouden zijn in literair werk. We moedigen u aan om het video-onderwijs te bekijken omdat het een aanvulling is op het schriftelijke onderwijs."

De maagdelijk geboorte

Joodse anti-missionarissen die tégen het Brit Chadasja (Nieuwe Testament) onderwijzen, beweren vaak dat de Messias een menselijke vader moet hebben gehad, en dat Jesjoea's veronderstelde gebrek aan een menselijke vader hem daarom diskwalificeert als Messias. Dat is niet alleen niet waar, maar de Torah impliceert dat Messias helemaal geen menselijke vader zou hebben. In de Torah lezen we:

De HEERE God (JHWH Elohim) zei tegen de slang:

Genesis 3:14-15

> *"Omdat u dit gedaan hebt, bent u vervloekt*
> *onder al het vee en onder alle dieren van het veld!*
> *Op uw buik zult u gaan en stof zult u eten, al de dagen van uw leven.*
> *En Ik zal vijandschap teweegbrengen tussen u en de vrouw,*
> *en tussen **uw** nageslacht* (**zaad**) *en **haar*** **Nageslacht** (**Zaad**)*;*
> *Dat zal u de kop vermorzelen, en u zult Het de hiel vermorzelen."*

Dit gedeelte verwijst verrassend genoeg niet naar zaad van een man, maar naar zaad van een vrouw.

Targum Pseudo-Jonathan legt het verhaal uit Genesis 3 als volgt uit:

> "En het zal gebeuren dat als de zonen van de vrouw de Torah ijverig bestuderen en haar bevelen gehoorzamen, ze zich erop zullen richten om jouw kop te vermorzelen en te slaan; maar als de zonen van de vrouw de geboden van de Torah verzaken en haar bevelen niet gehoorzamen, dan zul jij erop gebrand zijn hen in de hiel te bijten en te kwellen. Maar er zal een oplossing zijn voor de zonen van de vrouw, maar voor jou, slang, zal er geen oplossing zijn. Ze zullen uiteindelijk vrede maken met elkaar, in het laatste der dagen, in de dagen van de Koning Messias."

De Targum Yerushalami interpreteert als volgt:

> *"En het zal gebeuren dat als de zonen van de vrouw de Torah ijverig bestuderen en haar bevelen gehoorzamen, ze zich erop zullen richten om jouw kop te vermorzelen en te slaan; maar als de zonen van de vrouw de geboden van de Torah verzaken en haar bevelen niet gehoorzamen, dan zul jij erop gericht zijn hen te bijten in de hiel en te kwellen. Maar er zal een oplossing zijn voor de*

zonen van de vrouw, maar voor jou, slang, zal er geen oplossing zijn. Ze zullen uiteindelijk vrede maken met elkaar, in het laatste der dagen, in de dagen van de Koning Messias."

We vonden het belangrijk om te wijzen op een aantal Joodse rabbinale gedachten in relatie tot Genesis 3:14-15. Beide Targums interpreteren het "zaad" van de vrouw als degenen die Torah bestuderen en gehoorzaam zijn, en door dat te doen "maken ze vrede met elkaar" in de tijd die genoemd wordt "de dagen van Koning Messias". Daarmee identificeren de Targums in dit gedeelte Torahgetrouw Israël met de Messias als het "zaad" van de vrouw.

Het is nog interessanter dat Midrasj Rabbah de identificatie van 'het "zaad" van de vrouw' als 'de Messias', duidelijk maakt in zijn commentaar op Gen. 23:5 in relatie tot de naamgeving van Seth, want er staat:

> *"En zij noemde hem Seth: Want God heeft mij een ander zaad beloofd, etc. R. Tanhuma zei in naam van Samuel Kozith: [Ze verwees naar] dat zaad dat zou opstaan uit een andere bron, nl. de koning Messias."* (Genesis Rabbah 23:5)

Er zal weinig twijfel zijn dat het "zaad dat zou opstaan uit een andere bron" hier verwijst naar Eva's "zaad" dat wordt genoemd in Genesis 3:15, het zaad van een vrouw, de Messias.

Dus we kunnen vanuit de Torah zelf zien dat Messias geen menselijke vader zou hebben, maar in plaats daarvan het "zaad" van een vrouw zou zijn. Zelfs rabbinale uitleg is het eens met deze interpretatie.
Dat brengt ons bij Mattheus 1:23.

Mattheus 1:23

> *"Zie, de maagd zal zwanger worden en een Zoon baren,*
> *en u zult Hem de naam Immanuel geven."*

Dat is een verwijzing naar de profetie in Jesaja:

Jesaja 7:14

> *Daarom zal de Heere (JHWH) Zelf u een teken geven: Zie, de maagd (alma) zal zwanger worden.*
> *Zij zal een Zoon baren en Hem de naam Immanuel geven.*

We hebben zojuist laten zien dat er vanuit rabbijnse hoek steun is voor de gedachte dat Genesis 3 Messiaans van aard is. En we hebben ook rabbijnse interpretatie gelezen die erop wijst dat Genesis 3 laat zien dat de Messias zou komen, niet uit het zaad van een man, maar uit het Zaad van een vrouw. Toch bestrijden anti-missionarissen dat dit vers in Jesaja een verwijzing kan zijn naar een maagdelijke geboorte. Dit doen ze om de geloofwaardigheid van Mattheus 1:23 te betwisten.

In werkelijkheid is het bewijs overweldigend dat dit vers een Messiaanse profetie is en feitelijk verwijst naar een maagdelijke geboorte van de Messias. Dit kan op drie manieren worden bewezen: Ten eerste de betekenis van het Hebreeuwse woord "*alma*" en waarom dat hier wordt gebruikt.

Ten tweede de lezing van andere, oude versies, van Jesaja 7:14.

En ten derde de algemene context van dit gedeelte.

Er is grote controverse ten aanzien van het Hebreeuwse woord “*alma*” in Jesaja 7:14.

Er wordt gezegd dat het Hebreeuwse woord “*alma*” gewoon "jongedame" betekent, en als Jesaja hier een “maagd” zou hebben bedoeld, hij het Hebreeuwse woord “*betoela*” zou hebben gebruikt. DUS de vraag rijst, wat een “*alma*” dan is. En wat is een “*betoela*”, en waarom zou Jesaja het woord “*alma*” gebruiken in plaats van “*betoela*” als het om een maagdelijke geboorte gaat?

Het woord “*alma*” verwijst naar een jonge, ongetrouwde vrouw, van wie een van de karakteristieken haar maagdelijkheid is. Nergens wordt het woord “*alma*” gebruikt als verwijzing naar een niet-maagd. Een tekst als Genesis 24:43 kan worden vergeleken met Genesis 24:16 waar “*betoela*” staat. (In Hooglied 1:3; 6:8 verwijst “*alma*” duidelijk naar maagden)

In feite vertaalt de (Engelstalige) Hebrew Publishing Company Vertaling uit 1916 “*alma*” met "maagd" in Genesis 24:43 en in Hooglied 1:3; 6:8.

Daarbij is een antiek Oegaritische kleitablet ontdekt waarop “*alma*” wordt gebruikt als synoniem dichterlijk parallelisme voor de synonieme parallel die verwant is aan “*betoela*”. Daarom houdt een van de meest invloedrijke Semitisten, de inmiddels overleden Dr. Cyrus Gordon, die Joods was en NIET geloofde in de maagdelijke geboorte van Jesjoea, vol dat Jesaja 7:14 kan worden vertaald als "maagd" (Alma in Jesaja 7:14; Gordon, Cyrus H.; JBR 21:106).

Maar waarom zou Jesaja het woord "alma" hebben gebruikt in plaats van "betoela"?

Nu wordt er gezegd dat Jesaja 7:14 niet verwijst naar de geboorte bij een "maagd" maar naar de geboorte bij een "jonge vrouw".

Om te kunnen begrijpen hoe dit gedeelte vroeger werd uitgelegd, moeten we kijken naar andere antieke versies van het boek Jesaja. In de Aramese Peshitta TENACH staat:

Jesaja 7:14

Daarom zal de Heere Zelf u een teken geven:
Zie, een maagd (betoela) zal zwanger worden,
en een zoon baren, en Hem de naam Immanuel geven.

Het Aramese woord “*betoelta*” betekent duidelijk "maagd" en niet gewoon "jongedame".

Laten we nu kijken naar de Griekse Septuaginta:

Jesaja 7:14

Daarom zal de Heere Zelf u een teken geven:
Zie, een maagd (parthenos) zal zwanger worden,
en een zoon baren, en Hem Immanuel noemen.

Het Griekse “*parthenos*” betekent "maagd" en niet gewoon "jongedame".

Dus zowel de oude Aramese als de Griekse versie van Jesaja 7:14 verklaren alma als verwijzing naar een maagd.

Uiteindelijk willen we de context van Jesaja 7:14 onderzoeken. Allereerst gaan we onderzoeken wat de directe context is van Jesaja 7 en daarna de bredere context van het hele tekstgedeelte uit Jesaja.

Letterlijke vertaling van het Hebreeuws van Jesaja 7:14:

Daarom zal de Heer zelf aan jullie (mv) een teken geven:
Zie de "alma" zal zwanger worden en een zoon baren
En ze zal hem Immanuel noemen.

"Jullie" in vers 14 is meervoud. Daartegenover is koning Achaz in het enkelvoud "jou" in de verzen 11 en 16-17. Het teken aan Achaz was dat voordat het kind onderscheid zou kunnen maken tussen goed en kwaad, het beleg voorbij zou zijn (16-17).

Dat kind was NIET het pasgeboren kind uit vers 14, het kind is Jesaja's zoon Sj'ar- Jasjoev uit Jesaja 7:3. De profetie van Jesaja 7:14 is niet slechts gericht aan Achaz, terwijl de rest van de profetie dat wel is.

De volgende letterlijke vertaling maakt het duidelijk: *(**ev**)* =enkelvoud *(**mv**)* =meervoud

7:3a Toen zei JHWH tegen Jesaja, "Ga er op uit om Achaz
*te ontmoeten, jij (**ev**) en Sj'ar-Jasjoev, je (**ev**) zoon...*
7:10 ...JHWH sprak nogmaals tot Achaz zeggende:
*7:11 "Vraag om een teken voor uzelf (**ev**) van JHWH jouw (**ev**) God;*
Vraag het in de diepte beneden of in de hoogte boven."
7:12 Maar Achaz zei: "Ik zal niets vragen, noch JHWH verzoeken"
7:13 Toen zei hij: "Hoor nu, o Huis van David! Het is een klein
*ding voor jullie (**mv**) mannen om moe te worden,*
*maar zult u (**mv**) mijn God ook moede worden?*
*7:14 Daarom zal de Heer zelf u (**mv**) een teken geven:*
Zie de ALMA zal zwanger worden en een zoon baren
en zij zal hem Immanuel noemen.
7:15 Wrongel en honing zal Hij eten, zodat hij weet te weerstaan
het kwaad en het goede kan kiezen.
7:16 Want zie, voordat het kind zal weten het kwade te weerstaan
*en het goede te kiezen, zal het land dat je (**ev**) angst aanjaagt*
verlaten zijn door haar beide koningen.
7:17 JHWH zal de koning van Assyrië over jou doen komen
*en over jouw (**ev**) volk en het huis van je (**ev**) vader...*

Let op het duidelijke onderscheid tussen wat is gericht aan jullie (**mv**) en wat is gericht aan jou (**ev**) (Achaz) en hoe dit een onderscheid maakt tussen de pasgeborene in vers 14 en het kind in vers 16. Dus is de geboorte in Jesaja 7:14 niet een teken voor Achaz alleen.

Jesaja 8:8-9 en 9:5-6 spreken ook over deze zelfde "Immanuel" persoon. Dus het is duidelijk dat de "Immanuel" van Jesaja 7:14 & 8:8 ook het kind is dat is geboren in Jesaja 9:5-6.

Nu past het NT (Brit Chadasja) deze gedeelten duidelijk toe op Messias Jesjoea.

Openbaring 21:3 verwijst naar Jesaja 7:14 & 8:8, 10.
1 Petrus 3:14-15 citeert Jesaja 8:12-13 in relatie tot de Messias.
Romeinen 9:32 & 1 Petrus 2: betrekken Jesaja 8:14 op de Messias.
Hebreeën 2:13 past Jesaja 8:17-18 toe op de Messias.
Tot slot Mat. 4:15-16 en Lucas 1:79 passen Jesaja 8:23-9:2 toe op de Messias.

Van de 5 overgebleven fragmenten van de oude Netzarim Midrasj op Jesaja, komen we in drie daarvan dit gedeelte van Jesaja tegen en alle drie keren worden de gedeeltes toegepast op Jesjoea.

Bovendien past de Talmoed Jesaja 8:14 toe op de Messias:

> *Juda en Hizkia, de zonen van R. Hiyya, zaten eens aan de tafel samen met de Rabbi en zwegen in alle toonaarden. Daarop zei hij: Geef de jonge mannen overvloed aan sterke wijn, zodat ze iets zullen zeggen. Toen de wijn aansloeg, begonnen ze te praten, ze zeiden: De zoon van David kan niet verschijnen voordat de twee heersende huizen in Israël tot een einde zullen zijn gekomen, blijkens de Exilarchaat in Babylon en het Patriarchaat in Palestina, want er staat geschreven: En hij zal een Heiligdom zijn, een struikelblok en een steen des aanstoots voor de beide huizen van Israël (Jes. 8:14). Daarop riep hij [Rabbi] uit: Jullie gooien doornen in mijn ogen, mijn kinderen! Daarop merkte R. Hiyya [zijn discipel] op: Meester, wees niet boos, want de numerieke waarde van de letters van jajien is zeventig, en evenzo de letters van sod: Als jajien [wijn] naar binnen gaat, komt sod [geheimen] eruit. (b.San. 38a)*

Ook Targum Jonathan bij Jesaja past Jesaja 9:5-6 toe op de Messias.

Tot slot lijkt de persoon in Jesaja 9:5-6 absoluut dezelfde te zijn als die in Jesaja 11:1. Dat is belangrijk omdat IEDEREEN het erover eens is dat Jesaja 11:1 naar de Messias verwijst.

Dus, door de gehele context van Jesaja 7:14 te onderzoeken wordt duidelijk dat Jesaja 7:14 inderdaad een Messiaanse profetie is, die de maagdelijke geboorte van de Messias voorzegt.

Nu we dat hebben bevestigd, komt een ander punt van kritiek vanzelfsprekend naar voren. Als Jesjoea slechts het zaad is van de vrouw, hoe moeten we dan de profetische genealogie van Jesjoea zien?

DE GENEALOGIE VAN MESSIAS

Jarenlang deed een aantal studies de ronde waarin werd verkondigd dat de stambomen van Mattheus 1 en Lucas 3 allebei de stamboom weergeven van Jozef, en in een aantal versies van die uitleg wordt geleerd dat Maria een Leviet was.

Het is niet moeilijk om te laten zien dat de twee stambomen van Jesjoea in Mattheus en Lucas niet van dezelfde ouder (of stiefouder) kunnen zijn.

Een snelle blik op de stambomen laat zien dat de namen hetzelfde zijn totdat we bij Koning David aankomen, daar lopen ze helemaal uit elkaar:

Mattheus 1	**Lucas 3**
Abraham	Abraham
Isaak	Isaak
Jacob	Jacob
Judas	Juda
Perez	Perez
Hezron	Esrom
Aram	Aram
Aminadab	Aminadab
Nahesson	Nahesson
Salmon	Salmon
Boaz	Boaz
Obed	Obed
Isaï	Isaï
David	**David**
Salomo	Nathan
Rehabeam	Mattatha
Abia	Maïnan
Asa	Meleas
Josafat	Eljakim
Joram	Jonan
Uzzia	Jozef
Jotham	Janna

Deze lijst laat duidelijk zien dat één stamboom de lijn volgt die doorgaat vanaf David naar zijn zoon Salomo en verder in de lijn der koningen. De andere lijn gaat door een andere zoon van David: Nathan.
Beide stambomen kunnen niet van dezelfde ouder zijn, en beide voeren ze terug op de Stam van Juda.

Anti-missionarissen vinden het prachtig om de genealogie van Jesjoea aan te vallen. De reden daarvoor is dat de stamboom van Messias kritiek is, en dat Jesjoea perfect binnen deze criteria valt.

De TENACH geeft de volgende criteria voor de afstamming van Messias.

Allereerst moet Messias het "zaad" zijn van Abraham:

Genesis 17:19

God (Elohim) zei: Integendeel, uw vrouw Sara zal u een zoon baren en u moet hem de naam Izak geven. Ik zal Mijn verbond met hem maken, tot een eeuwig verbond voor zijn nageslacht na hem.

En Hij moet een afstammeling zijn van Jacob:

Numeri 24:17

Ik zal hem zien, maar niet nu;
ik zal hem aanschouwen, maar niet van nabij.
Er zal een ster uit Jakob voortkomen,
er zal een scepter uit Israël opkomen;
hij zal de flanken van Moab verbrijzelen
en alle zonen van Seth vernietigen.

En Hij moet uit de Stam van Juda komen:

Genesis 49:10

De scepter zal van Juda niet wijken
en evenmin de heersersstaf van tussen zijn voeten,
totdat Silo komt (totdat hij verschijnt die hem leiden mag),*
en Hem zullen de volken gehoorzamen.

*Door een iets andere uitspraak ontstaat een kleine verandering (vergelijk Septuagint, Syriac, Targum) totdat hij komt aan wie het behoort; Hebreeuws totdat Silo komt, of totdat hij komt naar Silo.

Wie is deze “Silo”?

Dat vraagt de Gemara zich ook af: “Wat is de naam van Messias”?

Rabbi Shila geeft het antwoord:

“Zijn naam is Silo, want er staat geschreven: ‘totdat Silo komt’. (b.San. 98b)

De Targums (Onkelos, Pseudo-Jonathan en Yerushalmi) vertalen allemaal met “totdat Messias komt” in plaats van “totdat Silo komt”.

Of je nu wel of niet belang hecht aan gematria, ofwel de numerieke waarde van Hebreeuwse letters, er is nog iets de moeite waard om over dat onderwerp te noemen.

Het woord “Silo” heeft een gematria (numerieke waarde) van 345 en dat is dezelfde waarde als “HaSjem” (de naam) en “El Shaddai”.

De frase “Silo komt” heeft een gematria van 358 en dat komt overeen met de gematria voor “Messias” en “Mozes” (omdat de Messias ‘de profeet zoals Mozes’ is (Deut. 18:18)) Dit is vanwege “de naam” van de Messias die is ingebed in de frase “totdat Silo komt”.

De Zohar zegt over Gen. 49:10:

…”de scepter” verwijst naar de Messias uit het Huis van Juda,
en “de heerserstaf” naar de Messias van het Huis van Jozef.
“Totdat Silo komt”, dat is Mozes, de gematria van Silo
en Mozes komen overeen [358]. (Zohar 1:25)

Het woord Silo hier, wordt gespeld met zowel een jod als een hee,
*om te verwijzen naar de heilige bovennatuurlijke naam, **Jah***
door wie de Sjekina zal opkomen … (Zohar 1:237)

Dus de Zohar leert ons dat er in Genesis 49:10 sprake is van twee Messiassen (of twee komsten van de Messias) blijkens het gebruik van “scepter” en “heersersstaf”, die zijn als een “Silo” en in de ene “Silo” is **Jah** aanwezig.

We citeren geen rabbijnse uitleggingen omdat we daar autoriteit aan toe kennen of zeggen dat rabbijnse inzichten altijd geldig zijn, maar we willen alleen maar laten zien dat rabbijnen in het verleden Messiaanse verbindingen maakten over het verleden, terwijl anti-missionarissen het nu goed uitkomt om die niet mee te nemen in hun kritiek op Messias Jesjoea.

Messias moet ook een erfgenaam zijn van Davids troon:

Jesaja 9:4-6
Ja, elke laars, stampend met gedreun,
iedere soldatenmantel, gewenteld in bloed,
zal verbrand worden, voedsel voor het vuur.
Want een Kind is ons geboren,
een Zoon is ons gegeven,
en de heerschappij rust op Zijn schouder.
En men noemt Zijn Naam
Wonderlijk, Raadsman, Sterke God,
Eeuwige Vader, Vredevorst.
Aan de uitbreiding van deze heerschappij
en aan de vrede zal geen einde komen
op de troon van David en over zijn koninkrijk,
om het te grondvesten en het te ondersteunen
door recht en gerechtigheid,
van nu aan tot in eeuwigheid.
De na-ijver van de HEERE (JHWH) van de legermachten zal dit doen.

Anti-missionarissen hebben beweerd dat Jesjoea geen erfgenaam is van de troon van David als Hij niet daadwerkelijk de zoon van Jozef was (natuurlijk is de bewering van de Evangeliën dat Jesjoea werd geboren aan Maria, zonder aardse vader).

Dit is echter een valse bewering, de troon kan heel goed zijn doorgegeven door erfenis ongeacht de fysieke bloedlijn.

In feite was het David zelf die de troon erfde van Saul, zonder dat hij uit de bloedlijn van Saul kwam. David was de wettelijke erfgenaam van de troon van Saul, vanwege zijn verbond met Jonathan (1 Samuel 18-20) waardoor David op rechtmatige wijze de troon verkreeg.

Veel anti-missionarissen proberen om de genealogie van Jesjoea aan te vallen door te beweren dat de stambomen in Mattheus en Lucas elkaar tegenspreken.

In feite vermeldt Mattheus 1:1-18 Jesjoea's genealogie door zijn stiefvader/adoptievader Jozef, terwijl Lucas 3:23-38 zijn stamboom weergeeft van de kant van zijn moeder Maria.

Dat weten we omdat de stamboom in Lucas begint met "*Jozef, de zoon van Heli*" (Lucas 3:23) De Jeruzalem Talmoed noemt een zekere Maria die, binnen de context de moeder lijkt te zijn van Jesjoea, en van haar wordt gezegd dat ze de dochter is van "Eli." (j.Hag. 77d & j.San. 25c)

Het Aramese "*bar*" betekent net als het Hebreeuwse woord "*ben*" over het algemeen "*zoon van*" maar is vaak dubbelzinnig en kan ook verwijzen naar een "*schoonzoon, een stiefzoon, een dienstknecht, een student of een volgeling*."

Een voorbeeld daarvan vinden we in Mattheus 1:16, Jozef was de zoon van Jacob. In het Grieks staat er alleen "van" en daarom is het door de HSV vertaald met "zoon van" in een schuin lettertype, en dus kan het Grieks ook verwijzen naar een schoonzoon.

Mattheus vermeldt de afstamming van Jesjoea door Zijn "veronderstelde" vader, wat wil zeggen dat Zijn stief- en adoptievader Jozef de wettelijke rechten van Jesjoea op de troon van David, door Salomo, bevestigt.

Lucas anderzijds, geeft de afstamming van Jesjoea weer van de kant van Zijn moeder Maria, waarmee hij laat zien dat Messias ook het "zaad van David" is via de lijn van Davids zoon Nathan (Lucas 3:23-38).

Daarmee is het probleem van de "vloek van Chonia" (Jeremia 22:24-29) opgelost al kan op basis van Haggai 2:24 ook worden uitgelegd dat deze vloek is omgekeerd.

Anti-missionarissen beweren dat de aanwezigheid van Chonia (Jechonia) in de genealogie van Jesjoea Hem diskwalificeert om Messias te zijn, vanwege de veronderstelde "*vloek van Chonia*" die in Jeremia staat:

Jeremia 22:24-29

> *"Zo waar Ik leef, spreekt de HEERE (JHWH), zelfs al was Chonia, de zoon van Jojakim, de koning van Juda, een zegelring aan Mijn rechterhand, toch zou Ik u daarvan afrukken, en u geven in de hand van hen die u naar het leven staan, en in de hand van hen voor wie u met schrik bevangen bent, namelijk in de hand van Nebukadrezar, de koning van Babel, en in de hand van de Chaldeeën. Ik zal u en uw moeder, die u gebaard heeft, wegwerpen naar een ander land waar u niet geboren bent, en daar zult u sterven. Naar het land waarnaar zij smachten om daar terug te keren, daarheen zullen zij niet terugkeren."*
>
> *Is deze man, Chonia, een afgedankte, stukgeslagen kruik?*
> *Of is hij een pot waaraan niemand waarde hecht?*
> *Waarom zijn hij en zijn nageslacht weggeslingerd,*
> *ja, weggeworpen naar een land dat zij niet kenden?*
> *Land, land, land,*
> *hoor het woord van de HEERE (JHWH)!*

Als we in het boek Haggai lezen, zien we dat Elohim deze vloek blijkt te hebben omgekeerd:

Haggai 2:24

> *Op die dag, spreekt de HEERE (JHWH) van de legermachten, zal Ik u, Zerubbabel, zoon van Sealthiël, Mijn dienaar, nemen, spreekt de HEERE (JHWH). Ik zal u maken tot een zegelring, want u heb Ik verkozen, spreekt de HEERE (JHWH) van de legermachten.*

Let op het gebruik van het woord "zegelring" in elk gedeelte.

De Talmoed lijkt het ermee eens te zijn dat de vloek inderdaad is omgekeerd, want er staat het volgende:

Rab Judah zei:
Verbanning geeft kwijtschelding voor drie dingen, want er staat geschreven, Zo zegt de Heer etc. Hij die in deze stad zal blijven, zal door het zwaard sterven en door de hongersnood en door de pest; maar hij die uitgaat en wordt weggevoerd door de Chaldeeën die jullie zullen belegeren, die zal leven en zijn leven zal hem ten roof zijn.

R. Johanan zei:
Verbanning doet verzoening voor alles, want er staat geschreven, Zo spreekt de Heer, schrijf deze man kinderloos, een man die geen voorspoed zal kennen in zijn dagen, want geen enkele man van zijn zaad zal voorspoed hebben, die zit op de troon van David en die nog regeert in Juda. Terwijl nadat hij [de koning] was verbannen, er staat geschreven: "En de zonen van Chonia – dezelfde is Assir- Shealtiel zijn zoon etc.33 [Hij werd genoemd] Assir,34 omdat zijn moeder hem baarde in de gevangenis. Shealtiel, omdat God hem niet plantte 36 op de manier dat anderen waren geplant. We weten vanuit de traditie dat een vrouw niet kan baren in een staande positie. [toch ontving zij in een staande positie. Een andere uitleg: Shealtiel, omdat God [van de Hemelse rechtbank] kwijtschelding verkreeg van Zijn belofte. Zerubbabel [werd zo genoemd] omdat hij was gezaaid in Babylon. Maar [zijn echte naam was] Nehemia de zoon van Hachalja.

Voetnoten:
33. I Kron. III, 17. Ondanks de vloek dat hij kinderloos zou zijn en geen voorspoed zou hebben, werd hij na zijn verbanning vergeven.
34. Die Hij had gemaakt, om Chonia te straffen met kinderloosheid." (Sanhedrin 37b – 38a, Soncino Talmoed Editie)

En in de Midrasj Rabba staat:
...ze maakten het Kalf en verdienden het om te worden uitgeroeid, en ik dacht dat Hij hen zou vervloeken en vernietigen, maar, zodra ze zich hadden bekeerd, werd het kwaad afgewend. En de Heer had spijt van het kwaad (ib. XXXII, 14).En dat gebeurde meerdere keren., Hij zei bijvoorbeeld over Chonia: Want geen enkele afstammeling van hem zal voorspoed kennen (Jer. XXII, 30) en er staat: Ik zal de troon van de koninkrijken omvergooien, en ik zal de kracht van de koninkrijken van de volken vernietigen… te dien dage, zegt de Heere der heerscharen, zal Ik u nemen, o Zerubbabel, Mijn dienstknecht, de zoon van Shealtiel, zegt de Heere, en ik zal je maken tot een teken (Hag. II, 22 f.). Zo werd dat wat was gezegd tegen zijn voorvader teniet gedaan, blijkens Zowaar ik leef, zegt de Heere, ook al was Chonia, de zoon van Jojakim Koning van Juda de zegel aan Mijn rechterhand, toch zou ik u daar vanaf rukken (Jer. XXII, 24). (Numeri Rabbah XX:20)

En ook in Midrasj Pesikta Rabbati staat:
R. Joshua ben Levi, echter, argumenteerde als volgt: Bekering doet het volledige besluit teniet, en gebed de helft van het besluit. Je zult ontdekken dat het zo ging met Chonia, koning van Juda. Want de Heilige, gezegend is Hij, zwoer in Zijn toorn, Zolang Ik leef, spreekt de Heere, ook al was Chonia Koning van Juda de zegelring aan mijn hand, zelfs de Rechterhand– opmerking, omdat R. Meir zei dat het bij Zijn rechterhand was dat God zwoer– Ik zou u daarvan af rukken (Jer. 22:24). En wat werd tegen Chonia besloten? Dat hij kinderloos zou sterven. Want het is voorzegd Schrijf dat deze man kinderloos is (Jer. 22:30). Maar zodra hij berouw had, zette de Heilige, gezegend zij Hij, het besluit terzijde, zoals we kunnen lezen in de verwijzing die de Bijbel doet naar de zonen van Chonia– dat is Assir – Shealtiel zijn zoon, etc. (1 Kron 3:17). En in de Bijbel staat verder: Op die dag .... zal Ik u, Zerubbabel, zoon van Shealtiel .... nemen .... Ik zal u maken tot een zegelring (Hag 2:24). Zie dan hoe berouw het volledige besluit teniet kan doen! (Pesikta Rabbati, Piska)

Anti-missionarissen vallen ook de stamboom van Jesjoea in Mattheus aan, omdat drie namen worden overgeslagen in Mattheus 1:8.

In Matt. 1:8 lezen we "*Joram de vader van Uzzia*"

Hier zijn de namen van drie koningen overgeslagen. Deze zijn er weer aan toegevoegd in de Oude Syriac, maar het is duidelijk dat ze niet vermeld worden in de oorspronkelijke tekst van Mattheus, omdat vers 17 in de Oude Syriac nog steeds slechts veertien namen telt.

Opnieuw slagen de Joodse anti-missionarissen er niet in om met gelijke maat te meten, want ze beoordelen de Evangeliën met strengere criteria dan de TENACH. De waarheid is dat het niet ongewoon is dat oude Hebreeuwse stambomen werden ingekort en dat er namen werden overgeslagen. Als we bijvoorbeeld kijken naar de afstamming van Ezra, zoals genoemd in Ezra 7:1-5 en die vergelijken met de stamboom uit 1 Kronieken 6:4-15, dan ontdekken we dat de latere genealogie, die in Ezra wordt genoemd, ook namen overslaat.

Hoewel anti-missionarissen proberen om de stamboom van Jesjoea aan te vallen, is Jesjoea naar waarheid erfgenaam van de troon van David door Salomo, door de lijn van zijn stiefvader Jozef, zoals we kunnen lezen in Mattheus 1, en is Hij ook de fysieke afstammeling van David in de lijn van zijn moeder, door Nathan. Deze stambomen laten zien dat Jesjoea in feite op unieke manier gekwalificeerd is om de genealogische profetieën ten aanzien van de Messias op een unieke manier te vervullen.

Als je wordt geconfronteerd met het misleidende onderwijs van Joodse anti-missionarissen, dan raden we je aan om meer tijd en energie te steken in het doen van onderzoek dan dat zij hebben gedaan. Als je dat doet, dan worden de antwoorden duidelijk.

We hopen dat je door deze studie bent gezegend. Vergeet niet om alles te blijven onderzoeken.

Sjalom, dat Jahweh u mag zegenen in uw wandel in het volledige Woord van God.



bezoek dan onze website

Immanuël, Gemeente van het Levende Woord
Telefoon 078 6990097, Mobiel 0629 065138
Email: w.verdouw@immanuel-gemeente.nl
Web: http://www.immanuel-gemeente.nl

Wees van harte welkom op iedere Sabbatmorgen en ervaar dat de vreugde van JHWH onze kracht is.
Plaats van samenkomst: "De Havenkerk", Ieplaan 9, 2951 CB Alblasserdam, om 10.30 uur